

安徽省教育厅办公室函件

皖教科研函〔2018〕1号

关于开展 2018 年安徽省中小学 教育教学论文评选的通知

各市、省直管县教育局教研室（教科院、所）：

为全面提升我省基础教育教学质量和中小学教师的专业水平，总结与推广近两年来课程和教育教学改革研究成果，丰富安徽基础教育资源应用平台（以下简称应用平台，<http://www.ahedu.cn/>）资源，现将 2018 年安徽省中小学教育教学论文评选工作的有关事项通知如下：

一、参评学科（领域）

幼儿园；小学：数学、英语、道德与法治、音乐；中学：语文、数学、思想品德（道德与法治）和思想政治、物理、信息技术、体育与健康、综合实践活动、通用技术；中小学心理健康。

二、论文内容

近两年来教育教学研究的成果，包括基础理论研究、调查报告、经验总结（不含教学设计）、实验报告等。

三、参评要求

1. 论文应突出学科性、前瞻性、科学性、实践性。选

题富有创意，观点明确，思路清晰，对教育教学实践具有指导意义。字数控制在 3000~5000 字。

2. 参加优秀论文评选的作者，须保证其论文的原创性、真实性，文责自负。一旦发现论文抄袭，将取消参评资格，并通报至作者单位。每位作者限送一篇论文参加评选。凡在省级以上评选中已获奖的论文、省级以上正式刊物发表的论文，不再参评。

四、评选时间及程序

1. 评选时间

分县（区）初评、市级复评和省级终评三个阶段逐级开展。初评和复评由各地组织评选，未经初评和复评的作品，不予上报省级评选。省级终评由省教育科学院组织实施。

教师个人申报时间：2018 年 5 月 31 日前

县（区）初评时间：2018 年 6 月 1 日—6 月 30 日

市级复评时间：2018 年 7 月 1 日—7 月 31 日

省级终评时间：2018 年 8 月 1 日—8 月 31 日

2. 评选程序

（1）教师个人申报

本次评选只接受教师个人在线申报提交，须在规定的时间内提交到应用平台（<http://www.ahedu.cn/>）。每位教师只能提交一篇参评论文，每篇论文署名 1 人。已获省级奖或正式出版的论文不在申报之列。没有平台账号的教师经县级教育行政部门同意，可以通过各级管理员帮助上传论文，代传时间限于 5 月 31 日前。参评论文采用统一格式排版，具体格式从平台下载。上传时，要保证作者姓名、单位、论文标题与论文中完全一致，未按规定要求上报的作品不予参评。

(2) 县(区)、市级评选推荐

参赛论文的初评和复评推荐工作由各县(区)、市自行组织,按时间要求逐级上报经公示无异议的评选结果。

各市每学科、每学段上报数量,语文、数学、英语不超过15篇,其他每学科不超过10篇,省直管县每学科不超过2篇。

(3) 省级评选

省教育科学院将按规定的程序,从省级专家库中遴选省内知名学科专家和优秀一线教师,组成专家评选组,本着公开、公平、公正的原则,分学段组织评选。

五、其他事项

1. 各市、省直管县要积极做好宣传发动工作,充分认识到此项工作的重要性,安排专人负责此项活动,请该同志2月1日前加入QQ群:676136230。

2. 本次评选将设一、二、三等奖(省级获奖比例分别不超过省级参评人数的10%、20%和40%)。

3. 本次评选活动不收取任何费用,各级评选中所发生的费用由各级自行筹措解决。

4. 本次活动中提供咨询,活动咨询:省教育科学院方其桂(0551-62649670, ahjks2010@163.com),技术咨询:科大讯飞公司(400-887-8557, ahyun@iflytek.com)。

附件:2018年安徽省中小学教育教学论文评选评价指标
(试行)



附件

2018年安徽省中小学教育教学论文评选评价指标（试行）

项目	一类（权重）	二类（权重）	三类（权重）	四类（权重）
论文选题 10分	目的明确，有重要价值 (8-10分)	目的比较明确，有一定价值 (6-7分)	目的欠明确，有部分价值 (4-5分)	目的不明确，没有实用价值 (3分及以下)
观点立论 15分	观点正确、鲜明，有创新 (13-15分)	观点正确、鲜明，有一定创新 (10-12分)	观点正确，符合基本要求，创新不足 (8-9分)	观点模糊，认识不清，无创新 (7分及以下)
论证过程 20分	论证严密，逻辑合理，结构严谨 (18-20分)	论证合理，层次清晰 (15-17分)	论证清楚，有层次 (13-14分)	论证不严，层次不清 (12分及以下)
论据选择 20分	论据充足，典型生动，支持论点 (18-20分)	论据充分，比较典型，支持论点 (15-17分)	论据合理，能证明论点 (13-14分)	论据数量不足，典型性差 (12分及以下)
论文价值 20分	解决实际问题，对教育工作有很强的指导意义 (18-20分)	有针对性、理论联系实际 (15-17分)	涉及具体问题，有一定指导意义 (13-14分)	内容平淡，实践指导性不强 (12分及以下)
语言表述 15分	语言流畅，条理清晰，表述准确 (13-15分)	语言通顺、有逻辑性 (10-11分)	语言通顺、表达清楚 (9-10分)	语言基本通顺，说理性不突出 (8分及以下)